

## ANADOLU PSİKİYATRİ DERGİSİ DANIŞMA KURULU ÜYELERİ İÇİN YAZI DEĞERLENDİRME FORMU

### BAŞLIKLAR

1. Uzunlukları uygun mu?
2. İçeriği yansıtıyorlar mı?

### ÖZETLER

1. Yazım kurallarına ve özelliklerine uygun olarak (alt başlıklar) düzenlenmiş mi?
2. Anahtar sözcükler uygun ve yeterli mi?

### GİRİŞ

1. Çalışmayla ilgili verilen bilgiler yeterli mi? Amaç açık mı?
2. Temel bilgiler yeni bilgilerle, verilerle ve kaynaklarla desteklenmiş mi?
3. Bir bütün olarak konu hakkında yeterli fikir veriyor mu?

### YÖNTEM VE GEREÇ

1. Araştırma yazılarında:
  - a. Örneklem ve kontrol grubunun seçimi ve büyüklüğü uygun mu?
  - b. Yöntem ve gereçlerin açıklanması yeterli mi? Kullanılan ölçekler geçerli ve güvenilir mi?
  - c. Araştırmadan ayrılan denekler varsa, nedenleri belirtilmiş mi?
  - d. İstatistiksel tekniklerin seçimi, uygulanması ve yorumlanması doğru mu?
  - e. Deneklerden aydınlatılmış onam alınmış mı? Etik ilkelere uyulmuş mu?
  - f. Yerel etik kurul izni/onayı var mı?
2. Derlemelerde:
  - a. Amaç/gerekçe ve yöntem açıkça belirtilmiş mi?
  - b. Yaralanılan kaynaklar temel, güncel ve yeterli mi?
3. Olgu sunumlarında:
  - a. Olgu çok tipik ya da az görülen ya da tanı karmaşası olan bir olgu mu?
  - b. Yeterince incelenmiş mi?
  - c. Yeni veri, bilgi ya da yeni bakış açısı

getiriyor mu?

### BULGULAR

1. Bulguların yazıdaki sırası uygun mu?
2. Bulgular yöntem ve gereçlerle uyumlu mu?
3. Şekil, tablo ve grafikler gerekli mi, gerektiği sayıda mı?
4. Şekil, tablo ve grafiklerin başlıkları ve açıklamaları uygun mu?
5. Şekil, tablo ve grafiklerin yeri yazının içinde belirtilmiş mi?
6. Başka yerden alınan şekil, tablo ve grafiklerin özgün kaynağı belirtilmiş mi?

### TARTIŞMA

1. Çalışmanın amaçlarıyla bulgular arasında bağlantı var mı?
2. Bulgular literatürdeki verilerle, bilgilerle karşılaştırılmış mı?
3. Karşılaştırılmışsa, yeterli açıklama yapılmış mı?
4. Bulgular yeni veriler ve bilgiler ortaya koyuyor mu?
5. Tartışmanın ardından uygun ve gerekli önerilere yer verilmiş mi?

### KAYNAKLAR

1. Konuyla ilgili hem temel, hem de yeni kaynaklardan yeterince yararlanılmış mı?
2. Kaynaklar konuyla ilgili mi?
3. Türkiye'deki araştırmalardan ya da kaynaklardan yararlanılmış mı?
4. Kaynaklar yazım kurallarına uygun olarak belirtilmiş ve yazılmış mı?

### DİL VE ANLATIM

1. Anlatım açık, akıcı ve anlaşılır mı?
2. Dil (Türkçe) doğru kullanılmış mı?
3. İlk geçtikleri yerde kısaltmaların açık biçimi verilmiş mi?